

9 - Notons  $(c_1, \dots, c_n)$  la famille de vecteurs colonnes de la matrice  $M(x_1, \dots, x_n)$ ,

$$G(x_1, \dots, x_n) = 0 \Leftrightarrow \exists (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n \setminus \{(0, \dots, 0)\} \quad \alpha_1 c_1 + \dots + \alpha_n c_n = 0$$

$$\Leftrightarrow \exists (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n \setminus \{(0, \dots, 0)\} \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$$

$$(x_i | \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n) = 0$$

$$\Leftrightarrow \exists (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n \setminus \{(0, \dots, 0)\} \quad \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n \in \text{Vect}(x_1, \dots, x_n)^\circ$$

$$\Leftrightarrow \exists (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n \setminus \{(0, \dots, 0)\} \quad \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n \in \text{Vect}(x_1, \dots, x_n) \cap \text{Vect}(x_1, \dots, x_n)^\circ$$

$$\Leftrightarrow \exists (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{R}^n \setminus \{(0, \dots, 0)\} \quad \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n = 0.$$

Donc:

$(G(x_1, \dots, x_n) = 0) \Leftrightarrow (x_1, \dots, x_n) \text{ est liée}$

10 - Il existe  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  tels que

$$p(x) = \lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n.$$

Et:

$$G(x_1, \dots, x_n, x) = \begin{pmatrix} (x_1 | x_1) & (x_1 | x_2) & \dots & (x_1 | x_n) & (x_1 | x) \\ (x_2 | x_1) & (x_2 | x_2) & \dots & (x_2 | x_n) & (x_2 | x) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ (x_n | x_1) & (x_n | x_2) & \dots & (x_n | x_n) & (x_n | x) \\ (x | x_1) & (x | x_2) & \dots & (x | x_n) & (x | x) \end{pmatrix}$$

Retractions à la dernière colonne  $\lambda_1$  fois la première,  $\lambda_2$  fois la deuxième, ...,  $\lambda_n$  fois la  $n^{\text{ième}}$ , ce qui ne change pas la valeur du déterminant. On obtient :

$$G(x_1, \dots, x_n, x) = \begin{vmatrix} (x_1|x_1) & (x_1|x_2) & \dots & (x_1|x_n) & (x_1|x-p(x)) \\ (x_2|x_1) & (x_2|x_2) & \dots & (x_2|x_n) & (x_2|x-p(x)) \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \vdots \\ (x_n|x_1) & (x_n|x_2) & \dots & (x_n|x_n) & (x_n|x-p(x)) \\ (x|x_1) \cdot (x|x_2) & \dots & \dots & (x|x_n) & (x|x-p(x)) \end{vmatrix}$$

Mais, si  $h \in \mathbb{C}(1, n, D)$ ,  $(x_2|x-p(x)) = 0$ . On peut alors développer par rapport à la dernière colonne :

$$\underline{G(x_1, \dots, x_n, x) = (x|x-p(x)) G(x_1, \dots, x_n)}$$

Et :  $(x|x-p(x)) = \|x-p(x)\|^2 + (p(x)|x-p(x)) = \|x-p(x)\|^2 = d(x, V)^2$

et, comme  $G(x_1, \dots, x_n) \neq 0$ , on a bien :

$$\boxed{d(x, V)^2 = \frac{G(x_1, \dots, x_n, x)}{G(x_1, \dots, x_n)}}$$

11) Soit  $f \in C([0,1])$ ; on a:

$$N_2(f)^2 = \int_0^1 |f(t)|^2 dt \leq \int_0^1 (N_\infty(f))^2 dt = N_\infty(f)^2$$

Une norme étant toujours positive:

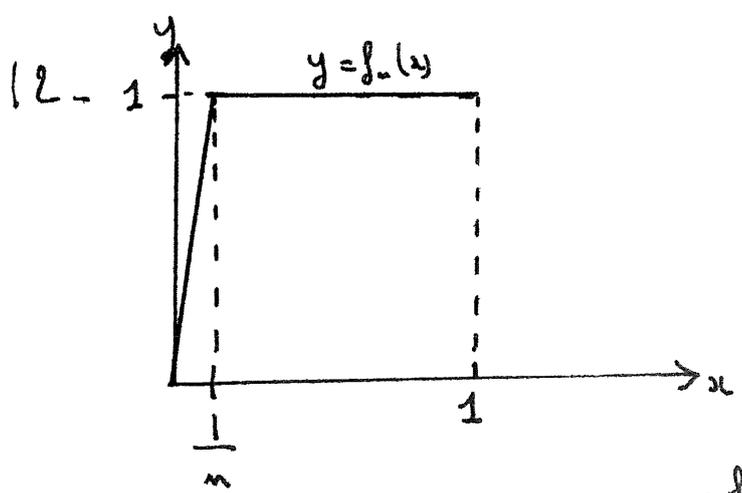
$$N_2(f) \leq N_\infty(f)$$

Soit  $g \in \overline{A}^\infty$ ; il existe une suite  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}} \in A^\infty$  telle que

$$N_\infty(f_n - g) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Alors, par ce qui précède,  $N_2(f_n - g) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ , donc  $g \in \overline{A}^2$ .

$$\overline{A}^\infty \subset \overline{A}^2$$



Soit  $f_n$  affine par morceaux continue sur  $[0,1]$  telle que

•  $f_n$  affine sur  $[0, \frac{1}{n}]$ , avec

$$f_n(0) = 0, f_n(\frac{1}{n}) = 1$$

•  $f_n$  affine sur  $[\frac{1}{n}, 1]$ , avec

$$f_n(1) = f_n(\frac{1}{n}) = 1.$$

On a  $f_n \in V_0$ , et

$$(N_2(\phi_0 - f_n))^2 = \int_0^1 (\phi_0 - f_n)^2 = \int_0^{\frac{1}{n}} (\phi_0 - f_n)^2$$

Mais, sur  $[0, \frac{1}{n}]$ ,  $0 \leq \phi_0 - f_n \leq 1$ , donc:  $(N_2(\phi_0 - f_n))^2 \leq \frac{1}{n}$ .

Donc  $N_\epsilon(\phi_0 - f_n) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ ,

donc  $f_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \phi_0$  pour  $N_\epsilon$ , donc, comme les  $f_n$  sont

dans  $V_0$ :

$$\boxed{\phi_0 \in \overline{V_0}}$$

13. Soit  $\phi \in C([0,1])$ , quelconque, alors:

$$\phi = \phi(0)\phi_0 + (\phi - \phi(0)\phi_0)$$

Mais  $\phi - \phi(0)\phi_0 \in V_0$  ( $\phi(0) - \phi_0(0) \phi(0) = 0$ ),

donc, si  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite d'éléments de  $V_0$  qui converge vers  $\phi_0$ , la suite  $(\phi(0)f_n + (\phi - \phi(0)\phi_0))_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite d'éléments de  $V_0$  qui converge vers  $\phi$  pour  $N_\epsilon$ .

Et donc :

$$\boxed{V_0 \text{ est dense dans } C([0,1]) \text{ pour } N_\epsilon}$$

Soit maintenant  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'éléments de  $C([0,1])$  qui converge vers  $g$  pour  $N_\infty$ . Alors, comme

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad |f_n(0) - g(0)| \in N_\infty(f_n - g),$$

la suite  $(f_n(0))_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $g(0)$ . Mais  $f_n(0) = 0$  pour

tout  $n$ , donc  $g(0) = 0$ .

$$\text{Et donc : } \overline{V_0} \subset V_0 \quad \text{car } V_0 \neq C([0,1])$$

$V_0$  n'est pas dense  
pour  $N_\infty$

(14)

Rq: plus élégant, de  $\forall f \in (C([0,1])) \quad |f(0)| \leq N_\infty(f)$   
on déduit que  $T: f \mapsto f(0)$  est linéaire continue de  
 $(C([0,1]), N_\infty)$  dans  $\mathbb{K}$ .

Donc son noyau,  $V_0$ , est fermé, donc  $\overline{V_0}^\infty = V_0 \not\subseteq C([0,1])$

14- Soit  $(a,b) \in \overline{V}^L$ ,  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{K}^2$  (dans le contexte du  
problème,  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ , mais avec  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$  ça marche aussi bien).

Il existe deux suites  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in V^{\mathbb{N}}$  et  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}} \in V^{\mathbb{N}}$  tels  
que  $a_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} a$  et  $b_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} b$ .

Par opérations sur les suites convergentes,

$$\lambda a_n + \mu b_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \lambda a + \mu b$$

Mais, comme  $V$  est un espace vectoriel,  $(\lambda a_n + \mu b_n)_{n \in \mathbb{N}} \in V^{\mathbb{N}}$ .

Donc:  $\lambda a + \mu b \in \overline{V}$ .

$\overline{V}$  est donc stable par combinaison linéaire non vide bien sûr

(car  $V \subset \overline{V}$ ), donc:

Si  $V$  est un sous-espace vectoriel,  
 $\overline{V}$  est un sous-espace vectoriel

15 - Les  $\phi_m$  sont dans  $C([0,1])$ , donc, si  $V$  est dense

$$\text{pour } N_\infty, \forall m \in \mathbb{N} \quad \phi_m \in \overline{V}^\infty = C([0,1])$$

Si, réciproquement,  $\forall m \in \mathbb{N} \quad \phi_m \in \overline{V}^\infty$ ,

alors, par 14., toutes les fonctions polynômes sur  $[0,1]$  sont dans  $\overline{V}^\infty$ . Notons  $E$  l'espace des fonctions polynômes sur  $[0,1]$ :

$$E \subset \overline{V}^\infty, \text{ donc } \overline{E}^\infty \subset \overline{V}^\infty$$

( $\overline{E}^\infty$  est le plus petit fermé contenant  $E$ , et  $\overline{V}^\infty$  est un fermé).

Donc, comme  $\overline{E}^\infty = C([0,1])$  (premier théorème de Weierstrass,  $[0,1]$  étant un segment), on en déduit bien:  $C([0,1]) \subset \overline{V}^\infty$ , d'où  $C([0,1]) = \overline{V}^\infty$ .

$V$  est dense pour  $N_\infty$  si et seulement si  $\forall m \in \mathbb{N} \quad \phi_m \in \overline{V}^\infty$

16 - Comme en 15, si  $V$  est dense dans  $C([0,1])$  pour  $N_L$ , alors

$$\forall m \geq 0 \quad \phi_m \in \overline{V}^L$$

Et, si  $\forall m \geq 0 \quad \phi_m \in \overline{V}^L$ , alors, notant  $E$  les fonctions polynômes sur  $[0,1]$  (ou plutôt leur espace), on a:

$$E \subset \overline{V}^L$$

$$\text{Donc } \overline{E}^\infty \subset \overline{E}^L \subset \overline{V}^L$$

Or, par ce qui précède,  $\overline{E}^\infty = C([0,1])$ , d'où  $\overline{V}^L = C([0,1])$

$V$  est dense pour  $N_L$  si et seulement si  $\forall m \geq 0 \quad \phi_m \in \overline{V}^L$

17 -  $W_n = \text{Vect}(\phi_{\xi_i})_{0 \leq i \leq n}$ , donc

(16)

$(W_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite croissante de parties de  $C([0,1])$  telles que

$W = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} W_n$ , ce qui autorise à utiliser 5:

$(W \text{ dense dans } C([0,1]) \text{ pour } N_2) \Leftrightarrow (\forall \mu \in \mathbb{N} \quad \phi_\mu \in \overline{W}^L)$  (par 16.)

$\Leftrightarrow \forall \mu \in \mathbb{N} \quad d(\phi_\mu, W) = 0$  (par 4.)

$\Leftrightarrow \forall \mu \in \mathbb{N} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} d(\phi_\mu, W_n) = 0$  (par 5.)

$W$  est dense dans  $C([0,1])$  pour  $N_2$  si et seulement

si  $\forall \mu \in \mathbb{N} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} d(\phi_\mu, W_n) = 0$

18) On utilise 10;

$$d(\phi_\mu, W_n)^L = \frac{G(\phi_{\lambda_0}, \dots, \phi_{\lambda_n}, \phi_\mu)}{G(\phi_{\lambda_0}, \dots, \phi_{\lambda_n})}$$

(notato de 10), où

$$(\phi_\alpha | \phi_\beta) = \int_0^1 t^\alpha t^\beta dt = \int_0^1 t^{\alpha+\beta} dt = \frac{1}{\alpha+\beta+1}$$

Donc  $G(\phi_{\lambda_0}, \dots, \phi_{\lambda_n}) = \det \left( \left( \frac{1}{\lambda_i + \lambda_j + 1} \right)_{0 \leq i, j \leq n} \right)$